

ÉRDI KÖZTERÜLET-FENNTARTÓ INTÉZMÉNY

2019. ÉVI KÖZBESZERZÉSI TERVE

	KÖZBESZERZÉS TÁRGYA	KÖZBESZERZÉS TERVEZETT MENNYISÉGE	KÖZBESZERZÉSRE IRÁNYADÓ ELJÁRÁSI REND	TERVEZETT ELJÁRÁS FAJTÁJA	ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁNAK TERVEZETT IDŐPONTJA	SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐPONTJA
1.	Járdaépítés, szegélykészítés	kb. 5790 m	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115.§ szerinti nyílt eljárás	2019. első negyedév	2020. harmadik negyedév
2.	Zúzott kő, homok, kavics beszerzés	Ömlesztett homok, kavics, zúzott kő, fagyálló mészkő termőföld, mart aszfalt, andezit és bazalt beszerzése és leszállítása nettó 50.000.000,- Ft keretösszeg erejéig	nemzeti eljárásrend	Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás	2019. második negyedév	2020. második negyedév
3.	Aszfalterítés	- Hengerelt aszfalt kötőréteg készítése az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel, 4 m szélességig, AC 11 kötő aszfaltkeverékből, 35-50 mm vastagságban terítve; AC 22 kötő aszfaltkeverékből, 70-120 mm vastagságban terítve -Hengerelt aszfalt kopóréteg készítése az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel, 4 m szélességig, AC 11 kopó aszfaltkeverékből, 35-55 mm vastagságban terítve. A beszerzés keretösszege nettó 250.000.000,- Ft.	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás	2019. második negyedév	2020. második negyedév
4.	Csapadékvíz elvezető rendszer	1. rész: Érd, Ürmös utca – Csaba utcai csapadékvíz elvezető rendszer alsó Diósd	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti nyílt	2019. második negyedév	2019. negyedik negyedév

	csapadékvíz elvezető elemeinek cseréje, alrendszer építési-szerelési munkái, árokburkolás	út – Baján utca szakaszának csapadékvíz elvezető elemek cseréje		eljárás		
		2. rész: Sulák-patak 6+916,7 – 8+336,25 km szelvény szakaszán (Felsőölggyi út, Vincellér utca – Málna utca közötti terület) csapadékvíz elvezető alrendszerek építési-szerelési munkáinak elvégzése				
		3. rész: Érd, Győző köz, Diósdí út – Töhötöm utca közötti szakaszának csapadékvíz elvezető rendszere árokburkolására vonatkozó építési-szerelési munkák elvégzése				
5.	Gépek és teherautó bérlete kezelővel	1. rész: Alaptevékenységhez szükséges gépek bérlete kezelővel körülbelül nettó 34.000.000,- Ft keretösszeg erejéig	nemzeti eljárásrend	Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás	2019. második negyedév	2020. második negyedév
		2. rész: Teherautó bérlete kezelővel körülbelül 34.000.000,- Ft keretösszeg erejéig				



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000253402019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Járdaépítés és szegélykészítés**

Ajánlatkérő neve: **Érdi Közterület-fenntartó Intézmény**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Érdi Közterület-fenntartó Intézmény	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72694411				
Postai cím:							
Város:	Érd	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2030	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fehérvári Út 69/b						
Kapcsolattartó személy:	Renglné Szalai	Nikolett					
E-mail:	sz.nikolett@ekfi.hu	Telefon:	+36 308313480	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ekfi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya	Járdaépítés és szegélykészítés
-------------------------------	--------------------------------

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szegélykészítés - Kb. 5790 méteren maximum nettó 70 000 000,- Ft összeg erejéig Érd belterületen, amely kiterjed az alábbi munkálatok elvégzésére is: Irtás, föld- és sziklamunka Tűkörkészítés tömörítés nélkül, síkfelületen kézi erővel talajosztály: V-VI. Fejtett föld tolása és elteretése, I-IV. osztályú talajban, 20,0 m távolságig Közműcsatorna-építés Kör alakú öntöttvas akna fedlap és fedlap keret szintbehelyezése, cementhabarcs rögzítéssel, Útburkolatalap és makadámburkolat készítése Telepen kevert hidraulikus vagy vegyes kötőanyagú stabilizált réteg készítése, 2,00 m sávszélességig, CKt-2 vagy CTt-2 jelű keverékből CKt-T2 jelű, cement kötőanyagú homokos kavics, Gy-R40 (70/100) bitumenemulzió (új név: C 40 B1) Szórt alap készítése, egy rétegben, 15-25 cm vastagságban, 4 cm hézagkitöltéssel, Kőburkolat készítése Beton vagy bazaltbeton járda bontása, homokos kavicsagyazattal. Kiemelt szegély készítése, alapárok kiemelésével, beton alapperendával és megtámasztással, hézagolással, előre gyártott szegélykőből vagy cölöpökből, 25 cm hosszú elemekből. A Beton-Viacolor kiemelt szegélykő, 30x25x15 cm, szürke C12/15 - XN(H) földnedves kavicsbeton keverék CEM 32,5 pc. Dmax = 16 mm, m = 6,3 finomsági modulussal. Süllyesztett szegély vagy futósor készítése, alapárok kiemeléssel, beton alapperendával, hézagolással, 40 cm hosszú előre gyártott beton szegélyelemekből A Beton-Viacolor süllyesztett szegélykő, 40x20x15 cm, szürke C12/15 - XN(H) földnedves kavicsbeton keverék CEM 32,5 pc. Dmax = 16 mm, m = 6,3 finomsági modulussal. Egyéb használatos szegélykövek, út és körforgalom szegélyek készítése, alapárok kiemelése nélkül, betonhézagolással, 25 vagy 30 cm hosszú elemekből A Beton-Viacolor K szegélykő kopóréteg nélkül 25x15x25 cm, szürke. Egyéb használatos szegélykövek, út és körforgalom szegélyek készítése, alapárok kiemelése nélkül, betonhézagolással, 100 cm hosszú elemekből A Beton-Viacolor kerti szegélykő, 100x5x25 cm, szürke. Tér- vagy járdaburkolat készítése, beton burkolókból soros, halszálla, parketta vagy kazettás kötésben, homokagyazatba fektetve, 10x20x4, 10x20x5, 10x20x6, 10x20x8 cm-es méretű idomkő Nagykö, járdakő, betonkocka burkolat bontása, homokos kavicsagyazattal Egy rétegű út-és térburkolat készítése, keresztvasalás és hézagkészítés nélkül, 450 mm vastagságig, védőbevonatos utókezelés nélkül, egyenes vagy íves kivitelben, egyoldali eséssel, kézi erővel. Bitumenes alap és makadámburkolat készítése Zúzalékos aszfaltszőnyegek, aszfaltbetonok és öntött aszfaltok bontása, kötőréteggel együtt, kézi erővel, légkalapáccsal. Figyelemmel arra, hogy a felek keretszerződést kötnek a jelen fejezetben megjelölt mennyiségre és összegre, AK rögzíti, hogy a teljes mennyiséget és összeget köteles hívni a szerződés időtartama alatt.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

01

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

NOVÁKBAU 2006 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2030 Érd, Tárnoki út 22.). Ajánlat: nettó vállalkozói egységár 88 618,- Ft; többletjótállás időtartama: 24 hónap. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem került aláírásra. DOMINIT Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2030 Érd, Favágó utca 5.). Ajánlat: nettó vállalkozói egységár 86 184,- Ft; többletjótállás időtartama: 24 hónap. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem került előírásra.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely

Adószáma

NOVÁKBAU 2006 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Fellelősségű Társaság, 2030 Érd 13740232213
, Tárnoki Út 22

Ajánlat: nettó vállalkozói egységár 88 618,- Ft; többletjótállás időtartama: 24 hónap. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem került aláírásra.

Dominit Kft., 2030 Érd, Favágó Utca 5

23356649213

Ajánlat: nettó vállalkozói egységár 86 184,- Ft; többletjótállás időtartama: 24 hónap. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem került előírásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

NOVÁKBAU 2006 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Fellelősségű Társaság 981.1

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a nettó vállalkozói egységár (88 618,- Ft) szempont tekintetében, az alkalmazott módszer alapján 681,1 pontot, míg a többletjótállás (24 hónap) vonatkozásában 300 pontot, vagyis összesen 981,1 pontszámot kapott a benyújtott ajánlatra, amellyel a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be az eljárásban.

Dominit Kft.

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a nettó vállalkozói egységár (86 184,- Ft) szempont tekintetében, az alkalmazott módszer alapján 700 pontot, míg a többletjótállás (24 hónap) vonatkozásában 300 pontot, vagyis összesen 1000 pontszámot kapott a benyújtott ajánlatra, amellyel a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be, ezzel az eljárás nyertese lett.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok elbírálása a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint történik, az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján: Ár kritérium: Vállalkozói egységár összesen (nettó Ft); súlyszám: 70 Minőségi kritérium: Többletjótállás (min. 0 hónap, max. 36 hónap); súlyszám: 30 Az értékelés módszerének részletes leírása Az értékelés során adható értékelési pontszám szempontként: 0-10 pont, ahol 0 pont a legkedvezőtlenebb érték, 10 pont a legkedvezőbb érték. Az egyes szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerzőpont súlyszámával megszorozásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-értékarányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az adott bírálati rész-, alszerzőpontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot kapnak. Mindegyik rész- és alszerzőpont esetében ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Az 1. értékelési részszerzőpont (Vállalkozói egységár összesen) vonatkozásában a fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (10)$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. A 2. többletjótállás részszerzőpont vonatkozásában, az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A minimum érték 0 hónap, a maximum érték 36 hónap. Amennyiben az ajánlat tartalmi eleme 36 hónapnál kedvezőbb, Ajánlatkérő abban az esetben is a maximálisan adható pontszámot osztja ki (10 pont). A minimum magajánlás (0 hónap) esetében Ajánlatkérő 0 pontot ad.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dominit Kft., 2030 Érd, Favágó Utca 5

23356649213

Ajánlat: nettó vállalkozói egységár 86 184,- Ft; többletjótállás időtartama: 24 hónap. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem került előírásra. A Dominit Kft. az ajánlatkérő által alkalmazott értékelési módszer alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtott be, így az eljárás nyertese lett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NOVÁKBAU 2006 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Fellelősségű Társaság, 2030 Érd, Tárnoki Út 22

13740232213

Ajánlat: nettó vállalkozói egységár 88 618,- Ft; többletjótállás időtartama: 24 hónap. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem került előírásra. A NOVÁKBAU 2006 Kft. az ajánlatkérő által alkalmazott értékelési módszer alapján a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtott be, így a nyertes ajánlatot követő második legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.03.29 Lejárata: 2019.04.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján a szerződés nem köthető meg az összegezés kiküldését követő 5 nap lejártaig.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.03.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.03.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.29 20:15:33	BagdyEmese

Összesen: 1 sor (1 / 1)



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000253332019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Ömlesztett homok, kavics, zúzott kő stb. beszerz.**

Ajánlatkérő neve: **Érdi Közterület-fenntartó Intézmény**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Érdi Közterület-fenntartó Intézmény	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72694411				
Postai cím:							
Város:	Érd	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2030	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fehérvári Út 69/b						
Kapcsolattartó személy:	Rengné Szalai	Nikolett					
E-mail:	sz.nikolett@ekfi.hu	Telefon:	+36 308313480	Fax:	+36 23523733		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ekfi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ekfi.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ömlesztett homok, kavics, zúzott kő stb. beszerz.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő keretszerződést köt a nyertes ajánlattevővel. Ajánlatkérő feladatellátásához kapcsolódóan felmerült igény szerint történik a megrendelt mennyiségű, minőségű áru szállítása, a szerződés keretösszege nettó 50.000.000 Ft + ÁFA. Ajánlatkérő a keretösszeg 70 %-áig vállal megrendelési kötelezettséget, így a fenti mennyiség 30% opciót tartalmaz.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.04.02

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT., 2330 Dunaharaszti, Somogyvári Gyula Utca 27	13811233213
Vállalkozói egységárak átlaga (nettó Ft): 4 692,- Ft. Szállítási határidő (max. 3 nap): 3 nap. Ajánlatkérő a legjobb ajánlatot értékelte, ezért alkalmasság igazolására nem került sor.	

Bulath-Sped Kft, 2451 Ercsi, Ipari Park, Ercsényi Fasor 3-5.	12953857207
Vállalkozói egységárak átlaga (nettó Ft): 3 900,8,- Ft. Szállítási határidő (max. 3 nap): 1 nap. Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek megfelelt.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT. 665.1

Szöveges értékelés: Vállalkozói egységárak átlaga (nettó Ft): 4 692,- Ft. Szállítási határidő (max. 3 nap): 3 nap. Az alkalmazott értékelési módszer alapján ajánlattevő második helyezett lett.

Bulath-Sped Kft 1000

Szöveges értékelés: Vállalkozói egységárak átlaga (nettó Ft): 3 900,8,- Ft. Szállítási határidő (max. 3 nap): 1 nap. Az alkalmazott értékelési módszerek alapján ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot, így az eljárás nyertese lett.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható értékelési pontszám szempontonként: 0-10 pont, ahol 0 pont a legkedvezőtlenebb érték, 10 pont a legkedvezőbb érték. Az egyes szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámával megszorozásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-értékarányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az adott bírálati rész-, alszempontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot kapnak. Mindegyik rész- és alszempont esetében ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. 1. értékelési szempont (vállalkozói egységárak átlaga nettó Forint) vonatkozásában a fordított arányosítás értékelési módszere irányadó, amely a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} = a pontskála felső határa P_{min} = a pontskála alsó határa A_{legjobb} = az adott értékelési szempontra adott legjobb ajánlat értéke $A_{\text{vizsgált}}$ = az adott résztvevő által az adott szempontra tett ajánlat értéke A kapott értékelési pontszámok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. 2. értékelési szempont (szállítási határidő - max. 3 nap) vonatkozásában Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza (KÉ 2016. évi 147. sz.; 2016.12.21.). Ajánlatkérő a legjobb ajánlatra (szállítási határidő a közvetlen megrendeléstől számítva) 10 pontot ad, a többi ajánlatra kevesebbet az alábbiak szerint: Szállítási határidő a közvetlen megrendeléstől számítva (napban megadva): 1 nap szállítási határidő: 10 pont 2 nap szállítási határidő: 5 pont 3 nap szállítási határidő: 0 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Bulath-Sped Kft, 2451 Ercsi, Ipari Park, Ercsényi Fasor 3-5. 12953857207

Ellenszolgáltatás összege: nettó vállalkozói egységárak átlaga: 3 900,8,- Ft. Ajánlattevő összességében a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, ezért az eljárás nyertese lett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT., 2330 Dunaharaszti, Somogyvári Gyula Utca 27 13811233213

Ellenszolgáltatás összege: nettó vállalkozói egységárak átlaga: 4 692,- Ft. Ajánlattevő összességében a második legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.04.27

Lejárata: 2019.05.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződés legelőbb 2019.05.08. napján köthető meg.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.04.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.04.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.27 13:48:40	BagdyEmese

Összesen: 1 sor (1 / 1)



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000454342019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Aszfalterítés 2019**

Ajánlatkérő neve: **Érdi Közterület-fenntartó Intézmény**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Érdi Közterület-fenntartó Intézmény	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72694411				
Postai cím:							
Város:	Érd	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2030	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fehérvári Út 69/b						
Kapcsolattartó személy:	Renglné	Szalai	Nikolett				
E-mail:	sz.nikolett@ekfi.hu	Telefon:	+36 308313480	Fax:	+36 23365610		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ekfi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ekfi.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Aszfalterítés 2019

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Érdi Közterület-fenntartó Intézmény alapfeladatának körébe tartozó útépítéshez kapcsolódóan aszfaltterítési feladatok elvégzése az alábbiak szerint: 1. hengerelt aszfalt kötőréteg készítése, az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel. 4 m szélességig, AC 11 kötő aszfaltkeverékből, 35-50 mm vastagságban terítve, 2. hengerelt aszfalt kötőréteg készítése, az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel. 4 m szélességig, AC 22 kötő aszfaltkeverékből, 70-120 mm vastagságban terítve, 3. hengerelt aszfalt kopó készítése, az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel. 4 m szélességig, AC 11 kopó aszfaltkeverékből, 35-55 mm vastagságban terítve. Mennyisége: Tekintettel a konkrét feladat előre nem látható jellegére, a beszerzés mennyisége pontosan nem meghatározható. Ajánlatkérő az elvégzendő feladatokra összesen nettó 250 millió Ft keretösszeget határoz meg. Ajánlatkérő keretszerződést kíván kötni a fentiekben megjelölt munkálatok elvégzésére a keretösszeg erejéig, az aláírástól számított 12 hónapos időtartamra. Ajánlatkérő a keretösszeg legfeljebb 70%-ának mértékéig, tehát legfeljebb nettó 175 000 000,- Ft vállal lehívási kötelezettséget. A felmerült feladatok elvégzése eseti megrendelés útján történik, amelyben Megrendelő meghatározza az elvégzendő feladatot, a teljesítés helyét és a teljesítési határidőt.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.04.11

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34	10429549213
1. hengerelt aszfalt kötőréteg készítésének vállalkozói díja, az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel. 4 m szélességig, AC 11 kötő aszfaltkeverékből, 35-50 mm vastagságban terítve, nettó (forint/m ³) - 84 125,- Ft 2. hengerelt aszfalt kötőréteg készítésének vállalkozói díja, az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel. 4 m szélességig, AC 22 kötő aszfaltkeverékből, 70-120 mm vastagságban terítve, nettó (forint/m ³) - 78 007,- Ft 3. hengerelt aszfalt kopó készítésének vállalkozói díja, az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel. 4 m szélességig, AC 11 kopó aszfaltkeverékből, 35-55 mm vastagságban terítve, nettó (forint/m ³) - 87 908,- Ft 4. teljesítési idő kezdete (ajánlatkérő által megküldött eseti megrendelést követően mennyi időn belül kezdi meg a feladat elvégzését; egész napokat kell megajánlani) - 1 nap Alkalmassági követelmény nem került előírásra.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. 795.5

Szöveges értékelés: Ajánlattevő összességében a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be, így ő lett az eljárás nyertese.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont. A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett. Az ajánlatkérő az 1-3. értékelési részszerpont esetében a legjobb (legkedvezőbb összegű) vállalkozói díjat tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb összegű vállalkozói díj) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Az ajánlatkérő a 4. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (a teljesítési idő, vagyis a feladat megkezdésének ideje) 10 pontot ad, a többi ajánlatra kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. A pontszámok kiszámítását Ajánlatkérő Excel programban végzi. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34

10429549213

1. hengerelt aszfalt kötőréteg készítésének vállalkozói díja, az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel. 4 m szélességig, AC 11 kötő aszfaltkeverékből, 35-50 mm vastagságban terítve, nettó (forint/m³) - 84 125,- Ft 2. hengerelt aszfalt kötőréteg készítésének vállalkozói díja, az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel. 4 m szélességig, AC 22 kötő aszfaltkeverékből, 70-120 mm vastagságban terítve, nettó (forint/m³) - 78 007,- Ft 3. hengerelt aszfalt kopó készítésének vállalkozói díja, az alapréteg szennyezettségének előzetes eltávolításával, bitumenemulziós permetezéssel. 4 m szélességig, AC 11 kopó aszfaltkeverékből, 35-55 mm vastagságban terítve, nettó (forint/m³) - 87 908,- Ft 4. teljesítési idő kezdete (ajánlatkérő által megküldött eseti megrendelést követően mennyi időn belül kezdi meg a feladat elvégzését; egész napokat kell megajánlani) - 1 nap Ajánlattevő összességében a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, így az eljárás nyertese lett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.05.02

Lejárata: 2019.05.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése 115. § szerinti eljárásnál a moratórium az összegezés megküldésének napját követő ötödik napon jár le, így a szerződés a hatodik napon megköthető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.05.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.05.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését. További ajánlattevők: Colas Út Építőipari Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73., adószáma: 14904134-2-44) VITÉP'95 Vízügyi és Építőipari Kft. (2319 Szigetújfali, Fő utca 1/A. adószáma: 1217539-2-13) ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7., adószáma: 24105099-2-07) VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. (1205 Budapest, Vasas utca 65-67., adószám: 13839129-2-43).

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.05.02 10:38:00

BagdyEmese

Összesen: 1 sor (1 / 1)

Közbeszerzések 2019

AT/VT	Szerződés tárgya	Szerződő cég	Szerződés kötés napja	Szerződés típusa	Szerződés időtartama	Szerződés összege
Alaptevékenység	„Ömlesztett homok, kavics, zúzott kő, fagyálló mészkő termőföld, mart aszfalt, aendezit és ba	Bulath-Sped Kft.	2019.05.08	Keretszerződés	12 hónap	nettó 50.000.000,- Ft + ÁFA.
Alaptevékenység	„Gépbérlés, teherautó kölcsönzés”	Bulath-Sped Kft.	2019.06.17	Bérlési keretszerződés	2019.december 31	nettó 68.000.000,- Ft + ÁFA
Alaptevékenység	„Járdaépítés, szegélykészítés karbantartási és felújítási munkálatai”	DOMINI HUNGARY Kft.	2019.04.04	Kivitelezési keretszerződés	2020. szeptember 30.	nettó 70.000.000,- Ft + Áfa
Alaptevékenység	„Aszfalterítés 2019”	PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.	2019.05.08	Vállalkozási keretszerződés	12 hónap	nettó 250.000.000,- Ft + ÁFA
Vállalkozási tevékenység	Érd, Úrmös u.-Csaba u. -alsó Diósd út. <u>Baján u.</u> közötti szakaszának csapadékvíz elvezető el	Zimax Építő és Szolgáltató Kft.	2019.05.28	Vállalkozási szerződés	2019. október 30.	nettó 68.697.500 Ft+ÁFA
Vállalkozási tevékenység	a Sulák-patak 6+916,7 – 8+336,25 km szelvény szakaszán <u>Felsővölgyi út</u> , Vincellér utca – M	CSÖREGISZTER Kft.	2019.05.28	Vállalkozási szerződés	2019. október.30.	nettó 163.225.281 Ft+ÁFA
Vállalkozási tevékenység	Érd, <u>Civőző köz</u> , Diósdí út – Tőhőtöm utca közötti szakaszának csapadékvíz elvezető rendsz	NOVÁKBAU 2006 Kft.	2019.05.28	Vállalkozási szerződés	2019.október.30	nettó 49.284.850 Ft+ÁFA



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000523512019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Felsővölgyi-Baján u-Győző k. csapadékvízelvezetés**

Ajánlatkérő neve: **Érdi Közterület-fenntartó Intézmény**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Érdi Közterület-fenntartó Intézmény	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72694411				
Postai cím:							
Város:	Érd	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2030	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fehérvári Út 69/b						
Kapcsolattartó személy:	Renglé	Szalai	Nikolett				
E-mail:	sz.nikolett@ekfi.hu	Telefon:	+36 308313480	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ekfi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ekfi.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Felsővölgyi-Baján u-Győző k. csapadékvízelvezetés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Érd Győző köz, Felsővölgyi út és Baján utca és a hozzájuk tartozó szakaszok tekintetében csapadékvíz elvezető alrendszerek kiépítésére kerül sor.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Érd, Győző köz csapadékvíz elvezető alrendszerek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NOVÁKBAU 2006 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Fellelősségű Társaság, 2030 Érd 13740232213
, Tárnoki Út 22

Ajánlatának tartalmi elemei: - vállalkozói díj - nettó 49 284 850,- Ft - többletjótállás időtartama - 0 hónap. Ajánlatkérő alkalmassági követelményt nem írt elő. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

NOVÁKBAU 2006 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Fellelősségű Társaság 700

Szöveges értékelés: Ajánlattevő összességében a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be, így ő lett az eljárás nyertese.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható értékelési pontszám szempontonként: 0-10 pont, ahol 0 pont a legkedvezőtlenebb érték, 10 pont a legkedvezőbb érték. Az egyes szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámával megszorzásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-értékarányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az adott bírálati rész-, alszerpontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot kapnak. Mindegyik rész- és alszerpont esetében ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Az 1. értékelési részszerpont (többletjótállás min. 0 hó max. 24 hó) vonatkozásában, az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P = (Avizsgált / Alegjobb) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A minimum érték 0 hónap, a maximum érték 24 hónap. Amennyiben az ajánlat tartalmi eleme 24 hónapnál kedvezőbb, Ajánlatkérő abban az esetben is a maximálisan adható pontszámot osztja ki (10 pont). A minimum magajánlás (0 hónap) esetében Ajánlatkérő 0 pontot ad. A 2. értékelési részszerpont (Vállalkozói díj - nettó Ft) vonatkozásában a fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (Alegjobb / Avizsgalt) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**NOVÁKBAU 2006 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Fellelősségű Társaság, 2030 Érd, 13740232213
Tárnoki Út 22

Ajánlatának tartalmi elemei: - vállalkozói díj - nettó 49 284 850,- Ft - többletjótállás időtartama - 0 hónap. Ajánlattevő összességében a legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Gép- és eszközbérlés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Budaörs Építő Kft. 13980483-2-43

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Érd, Baján u. csapadékvíz elvezető alrendszerek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Zimax Kft., 2030 Érd, Csanád Utca 98

12330311213

Ajánlatának tartalmi elemei: - vállalkozói díj - nettó 68 697 500,- Ft - többletjótállás időtartama - 0 hónap. Ajánlatkérő alkalmassági követelményt nem írt elő. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Zimax Kft.

700

Szöveges értékelés: Ajánlattevő összességében a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be, így ő lett az eljárás nyertese.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható értékelési pontszám szempontként: 0-10 pont, ahol 0 pont a legkedvezőtlenebb érték, 10 pont a legkedvezőbb érték. Az egyes szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámával megszorzásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-értékarányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az adott bírálati rész-, alszempontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot kapnak. Mindegyik rész- és alszempont esetében ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Az 1. értékelési részszerpont (többletjótállás min. 0 hó max. 24 hó) vonatkozásában, az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A minimum érték 0 hónap, a maximum érték 24 hónap. Amennyiben az ajánlat tartalmi eleme 24 hónapnál kedvezőbb, Ajánlatkérő abban az esetben is a maximálisan adható pontszámot osztja ki (10 pont). A minimum magajánlás (0 hónap) esetében Ajánlatkérő 0 pontot ad. A 2. értékelési részszerpont (Vállalkozói díj - nettó Ft) vonatkozásában a fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Zimax Kft., 2030 Érd, Csanád Utca 98

12330311213

Ajánlatának tartalmi elemei: - vállalkozói díj - nettó 68 697 500,- Ft - többletjótállás időtartama - 0 hónap. Ajánlattevő összességében a legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Érd Felsővölgyi u. csapadékvíz elvezető alrendszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CSŐREGISZTER Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest,
Jászberényi Út 82

10468379242

Ajánlatának tartalmi elemei: - vállalkozói díj - nettó 163 225 281,- Ft - többletjótállás időtartama - 0 hónap. Ajánlatkérő alkalmassági követelményt nem írt elő. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

CSŐREGISZTER Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

700

Szöveges értékelés: Ajánlattevő összességében a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be, így ő lett az eljárás nyertese.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható értékelési pontszám szempontként: 0-10 pont, ahol 0 pont a legkedvezőtlenebb érték, 10 pont a legkedvezőbb érték. Az egyes szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerzőpont súlyszámmal megszorításra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-értékarányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az adott bírálati rész-, alszempontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerinti arányosan kevesebb pontot kapnak. Mindegyik rész- és alszempont esetében ajánlatkérő az általános kerekítés

szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Az 1. értékelési részszerpont (többletjótállás min. 0 hó max. 24 hó) vonatkozásában, az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P = (Avizsgált/ Aleggjobb) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Aleggjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A minimum érték 0 hónap, a maximum érték 24 hónap. Amennyiben az ajánlat tartalmi eleme 24 hónapnál kedvezőbb, Ajánlatkérő abban az esetben is a maximálisan adható pontszámot osztja ki (10 pont). A minimum magajánlás (0 hónap) esetében Ajánlatkérő 0 pontot ad. A 2. értékelési részszerpont (Vállalkozói díj - nettó Ft) vonatkozásában a fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (Aleggjobb/ Avizsgalt) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Aleggjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CSŐREGISZTER Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Jászberényi Út 10468379242
82

Ajánlatának tartalmi elemei: - vállalkozói díj - nettó 163 225 281,- Ft - többletjótállás időtartama - 0 hónap. Ajánlattevő összességében a legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Földmunka

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Bella Road Bau Kft. 25993822-2-10

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzete elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.05.22

Lejárata:

2019.05.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A moratórium az összegezés ajánlattevők részére történő megküldését követő 5 nap a Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.05.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.05.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését. További ajánlattevők: 1. közbeszerzési rész vonatkozásában: CSÓREGISZTER Kft. (1106 Budapest, Jászberényi út 82., 10468379-2-42). DOMINIT Hungary Kft. (2030 Érd, Favágó utca 5., 23356649-2-13) 2. közbeszerzési rész vonatkozásában: NOVÁKBAU 2006 Kft. (2030 Érd, Tárnoki út 22., 13740232-2-13) PUHI-TÁRNOK Út-és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok (7-es főút 24. km.), Fehérvári út 34., 10429549-2-13) 3. közbeszerzési rész NOVÁKBAU 2006 Kft. (2030 Érd, Tárnoki út 22., 13740232-2-13) PUHI-TÁRNOK Út-és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok (7-es főút 24. km.), Fehérvári út 34., 10429549-2-13).

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.22 16:56:25	BagdyEmese

Összesen: 1 sor (1 / 1)

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000602552019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Gépkölcsönzés**

Ajánlatkérő neve: **Érdi Közterület-fenntartó Intézmény**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Érdi Közterület-fenntartó Intézmény	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72694411				
Postai cím:							
Város:	Érd	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2030	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fehérvári Út 69/b						
Kapcsolattartó személy:	Renglné	Szalai	Nikolett				
E-mail:	sz.nikolett@ekfi.hu	Telefon:	+36 23365610	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ekfi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ekfi.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gépkölcsönzés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Érdi Közterület-fenntartó Intézmény alapfeladatának körébe tartozó feladatok elvégzéséhez kapcsolódóan az alábbi típusú gépeket és teherautókat kívánja beszerezni, az azokhoz tartozó kezelővel, vezetővel: Paraméterek: Gépek: - gumikerekes forgókotró 17-18 t kanállal, törőfejjel; - gumikerekes forgókotró 19-22 t kanállal, törőfejjel; - homlokrakodó 3,2 m3-es kanállal; - traktoralapú kotró; - láncfalpas forgókotró 24 t kanállal, törőfejjel. Ajánlattevő a gépeket gépkezelővel együtt biztosítja. Tehergépkocsik: - 2 tengelyes 3 oldalra billenős 5m3; - 3 tengelyes 3 oldalra billenős 10 m3; - 4 tengelyes hátul billenős 18 m3; - nyerges billenős szerelvény 20 m3. Ajánlattevő a tehergépkocsikat vezetővel együtt biztosítja, az esetlegesen felmerülő útdíjat Ajánlatkérő fizeti. A felmerült igénylés közvetlen megrendelés útján történik, melyben Ajánlatkérő meghatározza a konkrét gép, teherautó típusát és a kölcsönzési időt. Az elvégzendő feladatok előre nem látható jellegére tekintettel, Ajánlatkérő a feladatok elvégzésére keretösszeget határoz meg, amely a szerződés teljes időtartamára nettó 68 millió Ft. Ajánlatkérő a keretösszeg legfeljebb 70%-át köteles kimeríteni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.20

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes részvételi jelentkezést benyújtók

Részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók

Az érvénytelen részvétellel jelentkezők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bulath-Sped Kft, 2451 Ercsi, Ipari Park, Ercsényi Fasor 3-5.	12953857207
Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését és megállapította, hogy a Bulath-Sped Kft. tette összességében a legelőnyösebb ajánlatot, így ajánlatkérő ezt az ajánlatot értékelte. Nettó ajánlati árak/óra: - gumikerekes forgókotró 17-18 t kanállal, törőfejjel: 10 000,- Ft; - gumikerekes forgókotró 19-22 t kanállal, törőfejjel: 11 000,- Ft; - homlokrakodó 3,2 m3-es kanállal: 13 000,- Ft; - traktoralapú kotró: 9 000,- Ft; - lánctalpas forgókotró 24 t kanállal, törőfejjel: 13 000,- Ft; - 2 tengelyes 3 oldalra billenős 5m3: 8 100,- Ft; - 3 tengelyes 3 oldalra billenős 10 m3: 8 450,- Ft; - 4 tengelyes hátul billenős 18 m3: 11 000,- Ft; - nyerges billenős szerelvény 20 m3: 12 000,- Ft. A rendelkezésre állás biztosítása (megrendeléstől számítva egész órában): 2 óra	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bulath-Sped Kft 1000

Szöveges értékelés: Bulth-Sped Kft. összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette, ezért az eljárás nyertese lett.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok elbírálása a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint történik, az alább i értékelési részszerpontok alapján:
Minőségi kritérium: rendelkezésre állás biztosítása (megrendeléstől számítva, melyet egész órában kell megadni); súlyszám: 20
Ár kritérium: az egyes géptípusok/teherautó típusok kölcsönzési díja (nettó Ft/óra); súlyszám: 80
Az értékelés módszerének részletes leírása: Az értékelés során adható értékelési pontszám szempontként: 0-10 pont, ahol 0 pont a legkedvezőtlenebb érték, 10 pont a legkedvezőbb érték. Az egyes szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámával megszorzásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-értékarányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az adott bírálati rész-, alszempontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot kapnak. Mindegyik rész- és alszempont esetében ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Mindkét értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás értékelési módszere irányadó, amely a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} = a pontskála felső határa P_{min} = a pontskála alsó határa A_{legjobb} = az adott értékelési szempontra adott legjobb ajánlat értéke $A_{\text{vizsgált}}$ = az adott résztvevő által az adott szempontra tett ajánlat értéke A kapott értékelési pontszámok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. Ár értékelési szempont vonatkozásában alkalmazandó további részszerpontok és súlyszámaik: Részszerpontok és az azokhoz tartozó súlyszámok • gumikerekes forgókotró 17-18 t kanállal, törőfejjel kölcsönzési díja (nettó Ft/óra) - 10; • gumikerekes forgókotró 19-22 t kanállal, törőfejjel - 10; • homlokrakodó 3,2 m3-es kanállal kölcsönzési díja (nettó Ft/óra) - 10; • traktoralapú kotró kölcsönzési díja (nettó Ft/óra)- 10; • lánctalpas forgó kotró 24 t kanállal törőfejjel kölcsönzési díja (nettó Ft/óra) - 10; • 2 tengelyes 3 oldalra billenő 5m3-es tehergépkocsi kölcsönzési díja (nettó Ft/óra) - 10; • 3 tengelyes 3 oldalra billenős 10 m3 tehergépkocsi kölcsönzési díja (nettó Ft/óra)- 10; • 4 tengelyes hátra billenő 18 m3 - 5; • nyerges billenős szerelvény 20 m3 kölcsönzési díja (nettó Ft/óra) - 5.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bulath-Sped Kft, 2451 Ercsi, Ipari Park, Ercsényi Fasor 3-5.

12953857207

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését és megállapította, hogy a Bulath-Sped Kft. tette összességében a legelőnyösebb ajánlatot, így ajánlatkérő ezt az ajánlatot értékelte. Nettó ajánlati árak/óra: - gumikerekes forgókotró 17-18 t kanállal, törőfejjel: 10 000,- Ft; - gumikerekes forgókotró 19-22 t kanállal, törőfejjel: 11 000,- Ft; - homlokrakodó 3,2 m3-es kanállal: 13 000,- Ft; - traktor alapú kotró: 9 000,- Ft; - lánctalpas forgókotró 24 t kanállal, törőfejjel: 13 000,- Ft; - 2 tengelyes 3 oldalra billenős 5m3: 8 100,- Ft; - 3 tengelyes 3 oldalra billenős 10 m3: 8 450,- Ft; - 4 tengelyes hátul billenős 18 m3: 11 000,- Ft; - nyerges billenős szerelvény 20 m3: 12 000,- Ft. A rendelkezésre állás biztosítása (megrendeléstől számítva egész órában): 2 óra

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.06.05

Lejárata:

2019.06.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése szerint a szerződés legelőbb 2019.06.16. napján köthető meg.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.06.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.06.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazta, amely szerint előbb végezte el az értékelést. Ennek alapján a nyertes ajánlattevő a Bulath-Sped Kft. lett. További ajánlattevők: GÉP-LIGET Kft. (székhely: 2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.; Cg.13-09-109815; adószám: 13811233-2-13) - a súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 774.21. Kovács és Horváth Szolgáltató Kft. (székhely: 2030 Érd, Iszalag u. 17.; Cg.13-09-073959; adószám: 12206605-2-13) - a súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 765.46.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.06.05 11:24:43

BagdyEmese

Összesen: 1 sor (1 / 1)